



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3153/2024-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izvjestiteljice i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TENIMAR d.o.o. u stečaju, OIB 86885657426, Dugopolje, Sv. Duje 8/a, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika Jupiter Amalteja d.o.o., OIB 21503224024, Zagreb, Šenoina ulica 3, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-81/2020-200 od 16. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 21. kolovoza 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Jupiter Amalteja d.o.o., OIB 21503224024, Zagreb, Šenoina ulica 3, i potvrđuje rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-81/2020-200 od 16. srpnja 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-81/2020-200 od 16. srpnja 2024. odlučeno je: „Odbija se prijedlog stečajnog vjerovnika Jupiter Amalteja d.o.o., OIB: 21503224024, Zagreb, Šenoina ulica 3, od 4. lipnja 2024. za ukidanje rješenja ovog suda poslovni broj St-81/2020-88 od 3. studenog 2021., dopunjenog rješenjem poslovni broj St-81/2020-90 od 3. studenog 2021.“

2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio stečajni vjerovnik Jupiter Amalteja d.o.o. Zagreb, radi bitne povrede parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava, predlaže ukinuti pobijano prvostupanjsko rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-81/2020-200 od 16. srpnja 2024. te vratiti na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu. U bitnome ističe da ne postoji pravni odnos između Karlovačke banke d.d. Karlovac i Tenimar d.o.o. u stečaju, da Karlovačka banka d.d. Karlovac nije vjerovnik koji ima tražbinu osiguranu tim založnim pravom te da ne postoji razlučno pravo tog vjerovnika, da je ništetan Ugovora o međusobnom poslovnom odnosu od 12. ožujka 2010. koji su sklopili Karlovačka banka d.d. Karlovac kao banka/kreditor i Etna trading d.o.o. Podstrana kao založni dužnik, da ne postoji pravni odnos između tuženika Karlovačka banka d.d. Karlovac i Tenimar d.o.o. u stečaju, radi kojeg je upisano založno pravo na imovini Tenimar d.o.o. u stečaju, da postoji obveze Karlovačka

banka d.d. Karlovac prema Tenimar d.o.o. u stečaju da izda brisovno očitovanje na nekretninama Tenimar d.o.o. u stečaju, da postoji pravomoćna presuda Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-1083/2019 od 1. listopada 2019. godine kojom „se utvrđuje da je tužitelj Marko Božić, OIB: 37863290898 za cijelo stekao pravo vlasništva dosjelošću na nekretnini označenoj kao 6. suvlasnički dio: 10484/25784 etažno vlasništvo (E-6) 1. dijela koji je suvlasnički dio čest zem 5861/123 povezan sa poslovnim prostorom broj 6 koji se nalazi na dijelu 1. kata poslovne građevine koji se sastoji od jednog poslovnog prostora i jednog pomoćnog prostora, ukupne neto korisne površine 21,90 m² s pripatkom -terasom iznad 1. kata građevine ukupne neto korisne površine 1026,50 m², odnosno sveukupne neto korisne površine 1048,40 m², kao i parkingom površine 1867,3 m² i zelene površine od 1920 m², sve k.o. Dugopolje, te je stoga ovlašten Marko Božić temeljem ove presude zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na nekretnini označenoj kao 6. suvlasnički dio: 10484/25784 etažno vlasništvo (E-6) 1. dijela koji je suvlasnički dio čest zem 5861/123 povezan sa poslovnim prostorom broj 6 koji se nalazi na dijelu 1. kata poslovne građevine koji se sastoji od jednog poslovnog prostora broj 024-072/010 i jednog pomoćnog prostora, ukupne neto korisne površine 21,90 m² s pripatkom -terasom iznad 1. kata građevine ukupne neto korisne površine 1026,50 m², odnosno sveukupne neto korisne površine 1048,40 m², kao i parkingom površine 1867,3 m² i zelene površine od 1920 m², sve k.o. Dugopolje, uz istoimeno brisanje tog prava sa imena Etna Trading d.o.o., čiji pravni slijednik je tuženik Tenimar d.o.o. , da Marko Božić ima pravo građenja - dogradnje i nadogradnje na terasi i zelenoj površini nekretnine označene kao 6. suvlasnički dio: 10484/25784 etažno vlasništvo (E-6) 1. dijela koji je suvlasnički dio čest zem 5861/123 povezan sa poslovnim prostorom broj 6 koji se nalazi na dijelu 1. kata poslovne građevine koji se sastoji od jednog poslovnog prostora i jednog pomoćnog prostora, ukupne neto korisne površine 21,90 m² s pripatkom - terasom iznad 1. kata građevine ukupne neto korisne površine 1026,50 m², odnosno sveukupne neto korisne površine 1048,40 m², kao i parkingom površine 1867,3 m² i zelene površine od 1920 m², sve k.o. Dugopolje, te je stoga ovlašten tužitelj Marko Božić temeljem ove presude zatražiti i postići upis prava građenja -dogradnje i nadogradnje na terasi i zelenoj površini na nekretnini označenoj kao 6. suvlasnički dio: 10484/25784 etažno vlasništvo (E-6) 1. dijela koji je suvlasnički dio čest zem 5861/123 povezan sa poslovnim prostorom broj 6 koji se nalazi na dijelu 1. kata poslovne građevine koji se sastoji od jednog poslovnog prostora i jednog pomoćnog prostora, ukupne neto korisne površine 21,90 m² s pripatkom - terasom iznad 1. kata građevine ukupne neto korisne površine 1026,50 m², odnosno sveukupne neto korisne površine 1048,40 m², kao i parkingom površine 1867,3 m² i zelene površine od 1920 m², sve k.o. Dugopolje,“ da nije pobijana radnja priznanja ili propuštanja žalbe protiv presude Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-1083/2019 od 1. listopada 2019. od strane stečajnog upravitelja niti bilo kojeg stečajnog vjerovnika u smislu pobijanja pravnih radnji sukladno članku 198. do 215. Stečajnog zakona, a s obzirom na protek prekluzivnog roka iz članka 212. stavka 2. Stečajnog zakona, koja obvezuje i stečajnog upravitelja i stečajne vjerovnike, da zemljišno knjižno stanje u zk.ul. 1974 k.o. Dugopolje u kojem je upisan dio nekretnine koja je predmet prodaje određene rješenjem Trgovačkog suda Splitu poslovni broj St-81/2020-88 od 3. studenoga 2021. dopunjenog rješenjem Trgovačkog suda Splitu poslovni broj St-81/2020-90 od 3. studenoga 2021. nije uključena i ta odluka. Ističe da je počinjena bitna povreda

parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnog postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) te nepotpuno utvrđeno činjenično stanje te pogrešno primijenjeno materijalno pravo osobito iz članka 11. stavka 3. Stečajnog zakona kojim je određeno da sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze. Ističe da u obrazloženju pobijanog rješenja nema navoda o ništetnosti Ugovor o međusobnom poslovnom odnosu od 12. ožujka 2010. na temelju koje je proveden upis uknjižbe založnog prava broj 024-072/010 kod Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Solinu pod brojem Z-795/10 za iznos od 950.890,37 EUR u korist Karlovačke banke d.d., OIB 08106331075, Karlovac, Ivana Gorana Kovačića 1 na teret imovine TENIMAR d.o.o. u stečaju, OIB 86885657426, Dugopolje, Sv. Duje 8/a. Poziva se na sudsku praksu u drugim predmetima.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba je neosnovana.

5. Predmetno rješenje u pobijanom dijelu ispitano je sukladno odredbi članka 381. i članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13), u granicama žalbenih razloga te pazeći na bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

6. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi :

- da je rješenjem suda prvog stupnja poslovni broj St-81/2020-7 od 25. veljače 2020. otvoren stečajni postupak nad dužnikom TENIMAR d.o.o. u stečaju, OIB 86885657426, Dugopolje, Sv. Duje 8/a,

- da je rješenjem suda prvog stupnja poslovni broj St-81/2020-88 od 3. studenog 2021., dopunjenim rješenjem poslovni broj St-81/2020-90 od 3. studenog 2021., određena prodaja nekretnina označenih kao:

a) 678/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 1 koji se nalazi u dijelu prizemlja poslovne građevine i koji se sastoji od jedinstvenog poslovnog prostora ukupne neto korisne površine 67,80 m²

b) 981/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 2 koji se nalazi u dijelu prizemlja poslovne građevine i koji se sastoji od pet poslovnih prostora i dva sanitarna čvora ukupne neto korisne površine 98,10 m²

c) 1598/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 3 koji se nalazi u dijelu prizemlja poslovne građevine i koji se sastoji od jedinstvenog poslovnog prostora ukupne neto korisne površine 159,80 m²

d) 4000/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 4 i koji se nalazi u dijelu

prizemlja poslovne građevine i koji se sastoji od četiri poslovna prostora i tri pomoćna prostora ukupne neto korisne površine 400,00 m²

e) 488/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 5 koji se nalazi u dijelu prizemlja poslovne građevine i koji se sastoji od dva poslovna prostora i dva sanitarna čvora ukupne neto korisne površine 48,80 m²

f) 10484/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 6 koji se nalazi na dijelu prvog kata poslovne građevine koji se sastoji od jednog poslovnog prostora i jednog pomoćnog prostora, ukupne neto korisne površine 21,90 m² s pripadkom - terasom iznad prvog kata građevine ukupne neto korisne površine 1026,50 m², odnosno sveukupne neto korisne površine 1048,40 m²

g) 1644/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 7 koji se nalazi na dijelu prvog kata poslovne građevine koji se sastoji od četiri poslovna prostora i devet pomoćnih prostora ukupne neto korisne površine 166,40 m²

h) 44/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 8 koji se nalazi na dijelu prvog kata poslovne građevine i koji se sastoji od jedinstvenog poslovnog prostora ukupne neto korisne površine 4,40 m²

i) 759/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 9 koji se nalazi na dijelu prvog kata poslovne građevine koji se sastoji od tri poslovna prostora ukupne neto korisne površine 75,90 m²

j) 75/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 10 koji se nalazi na dijelu prvog kata poslovne građevine koji se sastoji od jedinstvenog poslovnog prostora ukupne neto korisne površine 7,50 m²

k) 2454/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 11 koji se nalazi na dijelu prvog kata poslovne građevine koji se sastoji od tri poslovna prostora ukupne neto korisne površine 245,40 m²

l) 2579/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 12 koji se nalazi na dijelu prvog kata poslovne građevine koji se sastoji od pet poslovnih prostora ukupne neto korisne površine 257,90 m², sve čest. Z.U. 1974 K.O. Dugopolje, uknjiženog prava vlasništva ETNA TRADING d.o.o. Podstrana, OIB; 51288910778 (sada TENIMAR d.o.o. u stečaju, OIB: 86885657426, Dugopolje, Sv. Duje 8/a) za cijelo, u stečajnom postupku, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

- da je Jupiter Amalteja j.d.o.o. Zagreb, ovdje žalitelj, podnio prijedlog kojim traži ukidanje rješenja o prodaji poslovni broj St-81/2020-88 od 3. studenog 2021., dopunjenog rješenjem poslovni broj St-81/2020-90 od 3. studenog 2021. navodeći da je Trgovački sud u Splitu pod poslovnim brojem P-282/24 zaprimio tužbu tužitelja Jupiter Amalteja j.d.o.o. protiv tuženika Tenimar d.o.o. u stečaju i Karlovačka banka d.d. radi: a) utvrđenja ništetnosti Ugovora o međusobnom poslovnom odnosu od 12. ožujka 2010. koji su sklopili Karlovačka banka d.d. Karlovac kao banka/kreditor i Etna trading d.o.o. Podstrana kao založni dužnik b) utvrđenja da ne postoji pravni odnos između tuženika Karlovačka banka d.d. Karlovac i Tenimar d.o.o. u stečaju, radi

kojeg je upisano založno pravo na imovini Tenimar d.o.o. u stečaju) postojanja obveze tuženika Karlovačka banka d.d. Karlovac prema Tenimar d.o.o. u stečaju da izda brisovno očitovanje na nekretninama Tenimar d.o.o. u stečaju.

6.1. Prvostupanjski sud je iz izvotka iz zemljišne knjige za nekretnine stečajnog dužnika koje su predmet rješenja o prodaji od 3. studenog 2021. (stranice 967.-977. spisa) utvrdio da Karlovačka banka d.d. Karlovac na pojedinačno određenim nekretninama ima upisano pravo zaloge na iznos od 950.890,37 EUR na temelju Ugovora o međusobnom poslovnom odnosu od 12. ožujka 2010. (upis pod brojem Z-795/10).

7. Ovaj sud podržava stajalište suda prvog stupnja da su različni vjerovnici (u konkretnom: Karlovačka banka d.d. Karlovac) oni vjerovnici koji imaju založno pravo ili pravo na namirenje na kojoj stvari ili pravu koji su upisani u javnoj knjizi (zemljišnoj knjizi, upisniku brodova/zrakoplova/intelektualnog vlasništva i sl.), stoga imaju pravo odvojenog namirenja na toj stvari ili pravu unovčenja prema odredbama članka 248. Stečajnog zakona. Razlučno pravo se ne prijavljuje u stečajnom postupku, već različni vjerovnici obavještavaju stečajnog upravitelja u roku za prijavu tražbina, u pisanom obliku, o postojanju svojih razlučnih prava. Razlučna prava nisu predmet ispitivanja na ispitnom ročištu. Ali, ako im je stečajni dužnik i osobno odgovoran za određenu tražbinu, onda različni vjerovnici trebaju prijaviti svoju tražbinu, kao i svi ostali vjerovnici stečajnog dužnika čije tražbine nisu osigurane razlučnim pravom, a pri tome su u prijavi dužni označiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojega njihova tražbina predvidivo neće biti pokrivena tim razlučnim pravom. Da bi neki vjerovnik imao razlučno pravo potrebno je da ima novčanu tražbinu prema stečajnom dužniku (tada je razlučni vjerovnik ujedno i stečajni vjerovnik) ili prema trećoj osobi, potom ta tražbina mora biti valjano osigurana založnim ili s njim izjednačenim pravom na stvari ili pravu koje ulaze u stečajnu masu te to stjecanje mora biti pravovremeno u smislu odredbe članka 168. SZ-a.

8. Slijedi zaključak da nema povreda postupka u pogledu predmetne prodaje nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo. Prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Pobijana odluka može se ispitati, izreka odluke je razumljiva, ne proturječi sama sebi ni razlozima navedenim u odluci, a u obrazloženju su navedeni razlozi o odlučnim činjenicama koji su jasni i neproturječni pa je neosnovan žalbeni navod o tome da je počinjena bitna povreda parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a.

9. Nadalje, pravilno prvostupanjski sud navodi da odredbe Stečajnog zakona ne pružaju zakonsko uporište za donošenje odluke o poništenju ili utvrđenju ništetnim ugovora Ugovora o međusobnom poslovnom odnosu od 12. ožujka 2010. zaključenih između stečajnog dužnika i trećih osoba, već se poništenje ili utvrđenje ništetnosti može tražiti jedino tužbom u parničnom postupku. Stoga nisu povrijeđene odredbe materijalnog prava kako to žalitelj interpretira.

10. Slijedom svega navedenog, pravilno je prvostupanjski sud odbio prijedlog stečajnog vjerovnika Jupiter Amalteja d.o.o., OIB 21503224024, Zagreb, Šenoina ulica 3, od 4. lipnja 2024. za ukidanje rješenja ovog suda poslovni broj St-81/2020-88 od 3. studenog 2021., dopunjenog rješenjem poslovni broj St-81/2020-90 od 3. studenog 2021. te je njegovu žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu i riješiti kao u izreci ovog rješenja na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u svezi s člankom 10. Stečajnog zakona.

Zagreb, 21. kolovoza 2024.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-3086b-61b45**

Kontrolni broj: **05892-d5ab8-75723**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.